



**EERSTELIJNSZONE
GENT**



Vrijdag 6 mei 2022 Raad Van Bestuur

Raad Van Bestuur 6 mei 2022

Datum: 6/5/2022

Locatie: Microsoft teams

Aanwezig op de RvB: Alain Slock, Alexine Van De Weghe, Belkacem Aggoune, Bert Seys, Edwin Moerenhout, Geert Polfliet, Hendrik De Rocker, Isabelle Van de Steene, Jan De Maeseneer, Jean-Pierre Blondeel, Koen Geirnaert, Leen Van Zele, Michèle Van Elslander, Peter Vermassen, Riet Konings, Roeland Dhondt, Samia Van Vooren, Ronald De Buck, Julie Vanbleu, Koen Berwouts, Jora Mommerency, Michiel Van Lysebetten, Emma De Pauw

Verontschuldigd op RvB: Willy Van de Steene, Els Lecompte, Ilse De Neef, Katrien Van Goidsenhoven

Afwezig op RvB: Dirk Aelbrecht, Lieve Krobea, Sofie Vande Walle, Thierry De Zutter

Verslaggever: Emma De Pauw

Agenda RvB

12u-12u15 **Verkiezing van voorzitter en ondervoorzitter (Leen Van Zele)**

12u15 – 12u20 **Coachingstraject team-bestuur (Isabelle Van de Steene)**

12u20-12u30 **Financiële verantwoordelijkheden en risico's vaccinatie (Michiel Van Lysebetten)**

1. Verwelkoming en volmachten

- Open volmacht van Dirk Aelbrecht opgenomen door Peter Vermassen;
- Els Lecompte geeft volmacht aan Leen Van Zele;
- Willy Van de Steene geeft volmacht aan Michèle Van Elslander.

2. Verkiezing van voorzitter en ondervoorzitter (Leen Van Zele)

Vorige zorgraad te weinig aanwezigen om een nieuwe voorzitter te verkiezen. Daarom vandaag nieuwe stemming.

- 1 kandidaat voorzitter: Isabelle Van de Steene
- 1 kandidaat ondervoorzitter: Riet Konings

Geen nieuwe kandidaten op het moment van de stemming. Stemmen gebeurt via google formulier.

- 18 stemmen voorzitterschap Isabelle Van de Steene. 18 x akkoord. Isabelle Van de Steene is door de Raad van Bestuur van ELZ Gent verkozen als nieuwe voorzitter van ELZ Gent vzw.
- 18 stemmen ondervoorzitterschap Riet Konings. 18 x akkoord. Riet Konings is door de Raad van Bestuur van ELZ Gent verkozen als nieuwe ondervoorzitter van ELZ Gent vzw.

3. Coachingstraject team-bestuur (Isabelle Van de Steene)

Coaching rond sturing, leiderschap en op punt stellen van interne organisatie.

- Coach Katrien Boone (school voor TGI)
- Wat is TGI? 'Thema gecentreerde interactie', een uniek model om vorm te geven aan zelfsturing, gedeeld leiderschap, participatie, verbinding maken, inclusie en medeverantwoordelijkheid,...
- 2 bijeenkomsten tussen de coach en 2 mensen uit team (Michèle Van Elslander en Jora Mommerency), 2 bestuurders (Peter Vermassen, Riet Konings) en 2 dagelijks bestuurders (Fleur Similion en Isabelle Van de Steene)
 - Bijeenkomst 1:
 - Wat voor een organisatie is ELZGent? Bespreking missie, visie, structuur, doelen,...
 - Wat loopt goed vandaag?
 - Waar botsen we tegen binnen onze organisatiestructuur.
 - Bijeenkomst 2:
 - Wat is de finaliteit van het traject?
 - Met ELZ Gent zijn we ambitieus en kwaliteitsvol en gaan we gepast in op wat de omgeving (soms ook de overheid) nodig heeft en van ons verwacht. Het is belangrijk dit heel goed in het vizier te krijgen, of voldoende openheid te creëren, om hierover in gesprek te gaan.
 - We hebben een vlot draaiend team: dekt alle verwachtingen op een kwaliteitsvolle manier en is communicatief vaardig (feedbackcultuur, sterk in interne en externe communicatie,...)
 - De coördinerende functies worden binnen het team aangepakt. Welke teamstructuur is hiervoor nodig? Laat de huidige senior-juniorstructuur nog veel groei toe? Is er een participerende leidinggevende nodig die het helikopterperspectief opneemt?

Vragen aan bestuur:

Hebben jullie nog zaken toe te voegen aan deze finaliteit?

- Geen toevoeging, finaliteit is ok.

Ondersteunt het bestuur nog steeds de keuze om de beslissing rond het al dan niet aanstellen van een participerend leider te laten bepalen door de uitkomst van het traject?

- Bestuur is nog steeds akkoord.

Opmerking: bij het vorige gesprek ging het over keuze van de trajectbegeleider zelf. DB had de opmerking dat er vanuit de begeleider niet met een open blik werd gekeken naar de visie van dagelijks bestuur en van het team. DB en Bestuur brachten sterk naar voor dat coördinerende rol een belangrijke piste was maar de begeleider nam dit niet zo goed mee in het gesprek. Daardoor was 2^{de} bijeenkomst nodig om dit nog helderder te stellen.

- ➔ De coach had nog onvoldoende info om een inschatting te maken rond het coördinatorschap, maar na 2^{de} gesprek zal dit zeker wel meegenomen worden.

4. Financiële verantwoordelijkheden en risico's vaccinatie (Michiel Van Lysebetten)

De vzw ELZ Gent is verantwoordelijke voor vaccinatiestrategie binnen Gent samen met Stad Gent. Het AZG heeft nieuwe besluiten afgevaardigd voor 1 mei 22 – 31 december 22 waarin opnieuw een rol wordt toegekend aan de vzw om de covid strategie verder in goede banen te leiden.

AZG werkt met 3 fases in de vaccinatiestrategie (crf. dossier in mail van 22/4). Afhankelijk van hoeveelheid mensen die geprikt moet worden geldt een andere fase, zodat we weten welke stappen we moeten zetten. Nu fase 0: voornamelijk restprikken. HVG (huisartsenvereniging Gent) neemt in deze fase de covidvaccinatie op zich.

- 3 grote financieringsluiken:
 - Infrastructuur > enveloppe volledig voor Stad Gent dus geen impact op onze vzw
 - Vaccinatieteams > enveloppe volledig in handen van ELZ Gent
 - Management > Stad Gent & ELZ Gent, onze vzw is penhouder. Gedeelde verantwoordelijkheid over deze enveloppe
- VASTE KOSTEN:
 - Enkel in deze enveloppe zijn er vaste kosten
 - Management: vaste subsidie-inkomsten dekken de uitgaven
 - Gaat over de vergoeding van medewerkers die management op zich nemen
- VARIABELE KOSTEN:
 - Als we nul prikken zetten hebben we voor vaccinatie ook 0 euro kosten.
 - Vaccinatieteams: aandachtspunten:
 - Minimum 100 vaccins /openingsdag, werken in blokken van 50 prikken
 - Calculatie gebaseerd op duurste profielen, werkelijkheid: mix van vrijwilligers en betaalde medewerkers
 - Geen financiering voor optrekken vaccins die buiten centrum geplaatst worden

Moeilijk om te voorspellen of middelen voldoende zullen zijn. Uit prognose blijkt dat we naar minicapaciteit moeten gaan en in blokjes werken.

Financiering die Vlaanderen naar voor schuift is gebaseerd op prikken in centraal vaccinatiepunt, terwijl we met eerste lijn eigenlijk op zoek willen naar manier om prikken maximaal in de reguliere eerste lijn te zetten. Wel mogelijk om prikken al op te trekken in vaccinatiecentrum/punt en dan door huisartsen buiten het VC/punt te laten prikken. Maar wachten nog op Riziv/federale overheid om hier kaders rond te ontwikkelen.

CONCLUSIE DB: risico's voor de vzw zijn beheersbaar.

Opmerkingen/vragen:

- andere ELZ maken ook afwegingen tegen de geest van de politiek in om enkel het vaccinatiecentrum te verzoeken en proberen toch om de 1^{ste} lijn actief te betrekken en zelf initiatief nemen om gelden te verdelen. Als de overheid hier geen initiatief rond neemt moeten we daar goed rond uitwisselen met andere elz.
- Wat wordt bedoeld met beheersbaar: moeten we hier eigen werkingsmiddelen insteken?
 - Er zijn nieuwe subsidies, model wijst uit dat die de kosten gaan dekken met subsidies, en dat er kleine (beheersbare) risico's zijn

- Verhaal gaf grote bezorgdheid bij de penningmeester: ELZ Gent is een jonge vzw met een zeer beperkt eigen vermogen, terwijl we over grote bedragen spreken. Situatie waarbij we van waakvlamfase in 14 dagen weer naar omhoog springen naar een andere fase is vanuit financieel standpunt risicovol. Daarom werd de financiële oefening goed berekend zodat we weten wat we kunnen doen om dit beheersbaar te houden. Vandaar ook beslissing om VC niet open te doen bij 50 prikken.