

**ELZ Gent**  
**Vereniging zonder winstoogmerk**  
**Groot Begijnhof 14**  
**9040 Sint-Amandsberg (Gent)**  
**RPR Gent, afdeling Gent 0739.909.268**

**NOTULEN VAN DE GEWONE ALGEMENE VERGADERING**  
**gehouden op 30/04/2021 om 12:00 uur op de zetel van de vereniging,**  
**gelegen te 9040 Sint-Amandsberg, Groot Begijnhof 14**

---

**Samenstelling van de gewone algemene vergadering: zie aanwezigheidslijst**

Aanwezig: Willy van de Steene, Filip Schepens, Aggoune Belkacem, Peter Vermassen, Roeland Dhondt, Els de Vos, Michèle Van Elslander, Bruno Zwaenepoel, Berten Van Kerkhove, Jean Pierre Blondeel, , Ronald De Buck, Alain Slock, Wim De Moor, Alexine Van de Weghe, Hendrik De Rocker, Bert Seys, Isabelle Van de Steene, Leen Van Zele, Christoph Cnockaert, Fleur Simillion, Sieglinde De Graef, Geert Polfliet, Thierry De Zutter, Edwin Moerenhout, Ilse De Neef, Sofie Vande Walle, Sieglinde De Graef, Jan De Maeseneer, Annemie Viane, Riet Konings,

Teamleden: Julie Vanbleu, Emma De Pauw, Rachèl Brijsten, Koen Berwouts, Jora Mommerency

Boekhoudkantoor Vandelanotte: Kris Igodt

Volmachten: Katrien Van Goidsenhoven aan Els De Vos, Geertje Sleurs aan Christoph Cnockaert

**Voorafgaandelijke uiteenzetting:**

I. De vergadering wordt geopend om 14u door de heer Berten Van Kerkhove, die optreedt als voorzitter.

Gezien het beperkt aantal aanwezigen wordt er geen secretaris en geen stemopnemer aangeduid.

II. De voorzitter zet uiteen wat volgt:

Deze gewone algemene vergadering werd bijeengeroepen om te beraadslagen over de volgende agenda:

1. Bespreking en goedkeuring van de jaarrekening per 31/12/2020
2. Bestemming van het resultaat
3. Kwijting bestuurders voor de uitoefening van hun mandaat over het afgelopen boekjaar
4. Bespreking van evoluties in de begroting voor het boekjaar 2021
5. Ontslag(en)/(Her)benoeming(en)

III. Zijn (vanop afstand) aanwezig of vertegenwoordigd, de op de aanwezigheidslijst opgenomen leden en bestuurders.

of

III. De voorzitter verklaart uitdrukkelijk dat de aangehechte aanwezigheidslijst, waarin alle actuele leden en bestuurders van de vereniging werden opgenomen, bij aanvang van de vergadering mondeling werd overlopen.

Alle (vanop afstand) aanwezige of vertegenwoordigde leden en bestuurders hebben hierbij hun aanwezigheid ten aanzien van de voorzitter uitdrukkelijk mondeling bevestigd. De voorzitter

verklaart dat de opgenomen aanwezigheden of vertegenwoordigingen juist zijn.

IV. De voorzitter stelt vast dat de gewone algemene vergadering op een geldige wijze is samengesteld en gerechtigd is om te beraadslagen en geldig te beslissen over de agenda die ze vervolgens behandelt.

V. De besluiten van de gewone algemene vergadering worden genomen met eenparigheid van stemmen.

VI. De gewone algemene vergadering vond plaats via Microsoft Teams.

### Beraadslaging en beslissingen:

#### 1. Bespreking en goedkeuring van de jaarrekening per 31/12/2020

De gewone algemene vergadering heeft kennis genomen van het ontwerp van jaarrekening, bestaande uit een balans, een resultatenrekening en een toelichting. Zij bespreekt de jaarrekening in extenso.

Na bespreking en uitoefening van het vraagrecht, zoals voorzien in artikel 9:18 WVV, keurt de gewone algemene vergadering de jaarrekening goed.

#### 2. Bestemming van het resultaat

De gewone algemene vergadering beslist het resultaat de bestemming te geven zoals dit blijkt uit de jaarrekening, namelijk:

Te bestemmen winstsaldo		93.714,14
Te bestemmen winst van het boekjaar	93.714,14	
Toevoeging aan het eigen vermogen		62.412,65
Aan het kapitaal en aan de uitgiftepremies	62.412,65	
Over te dragen winst		31.301,49

#### 3. Kwijting bestuurders voor de uitoefening van hun mandaat over het afgelopen boekjaar

De gewone algemene vergadering verleent kwijting aan de bestuurders voor de uitoefening van hun mandaat over het afgelopen boekjaar.

#### 4. Toelichting bij de evoluties in de begroting van het boekjaar 2021

- De begroting werd reeds tijdens de algemene vergadering in september 2020 goedgekeurd en er is beslist om geen wijziging te agenderen, wel om de evoluties mee te geven aan de Zorghaad.
- ELZ Gent heeft heel wat RSZ kortingen op personeelskost gekregen.
- Begroting op de projecten (uitgaven) is gekoppeld aan opbouw sociaal passief en reservevorm → bestemde fondsen zullen volgeboekt zitten en zullen wel bij resultaat moeten gerekend worden, en zullen niet meer aan de criteria voldoen (60% personeel).

- Sociaal passief: we kunnen 20% opbouwen. Op 6 maanden tijd hebben we al behoorlijk wat sommen opgebouwd die flirten met ongeveer de helft.
  - o ELZ, RWO en Stad Gent
- Reserves: we kunnen 20% reserves aanleggen, maar we mogen er niet boven gaan.
  - o ELZ, RWO en Stad Gent
- Als we al ons sociaal passief en reserves gaan opgebruiken, komen we aan een tekort van 12.000 euro, dit zal ons financieel in de problemen brengen volgend jaar. Want in 2022 zullen we geen marge meer hebben.
- Mogelijk terug te geven subsidie: 8119,15 euro.
- RSZ korting was handige buffer en heeft ons een beetje “gered”.
- Hoe vermijden we naar volgend jaar toe dat we moeten terugstorten aan subsidies?
- 376.000 euro = minimum dat we moeten besteden aan personeel, van alle subsidiestromen.
- Realistische stand van vandaag: 358.000 euro besteed aan personeel:
  - o We hebben dus extra uitgaven om te doen en dit kan ingezet worden op personeel
    - Extra personeel aanwerven? Op welk niveau en welk profiel hebben we hierin nodig?
    - Twee extra krachten die het team vervoegen vanaf september (bepaalde duur)
    - Ook de link leggen naar bijkomende tewerkstelling om projecten terug leven in te blazen
- Hebben personeelsleden ook kunnen genieten van COVID-premies en telewerk?
  - o Vorig jaar op het einde van het jaar is er een cadeaucheque uitgegeven aan elk teamlid
  - o DB en team zijn in overleg wat betreft thuiswerkvergoeding (adhv een consumptiecheque)
    - 75 euro voor vorig jaar en 75 euro voor dit jaar; dit is niet binnen de verwachtingen van het team
    - DB wacht op tegenvoorstel van het team
  - o Kan er verder vooruit gekeken worden en een beeld gegeven worden m.b.t. financiën? Nu zijn er wel mogelijkheden om uit te breiden, maar er zijn ook tijdelijke financiële stromen (COVID-19). Uitgaven zullen terug inkrimpen na COVID-19?
    - Financiering COVID is hier een nuloperatie, en aanwerving van extra personeel wordt niet berekend op COVID-inkomsten. Dit is een aparte subsidiepot die niet wordt meegerekend.
- Overschotten vanuit LMN en SEL: initieel in de begroting ingeschreven, maar werd, op aanraden van de boekhouder, uit de begroting Gehaald en ingeschreven bij het vermogen dat vermeld staat in de balans.
- We kunnen concluderen dat we een financieel gezonde organisatie zijn en geen liquiditeitsproblemen hebben.

## 5. Ontslag(en)/(Her)benoeming(en)

De gewone algemene vergadering neemt kennis van het ontslag als bestuurder, met ingang van 30 april 2021, aangeboden door:

### Effectieve leden:

- mevrouw Tine Louwette, wonende te Sint-Niklaas
- de heer Alain Vincke, wonende te Marke
- de heer Wim De Moor, wonende te Wetteren

Plaatsvervangers:

- de heer Patrick Seys, wonende te Evergem

en

Na beraadslaging, beslist de gewone algemene vergadering om, met ingang van 30 april 2021, te benoemen als bestuurder voor een termijn eindigend onmiddellijk na de gewone algemene vergadering van 30 april 2021:

Effectieve leden:

- De heer Roeland Dhondt (cluster Gezondheid voor de verpleegkundigen & vroedvrouwen), wonende te Deinze
- De heer Koen Geirnaert (cluster lokaal bestuur voor het OCMW Gent, Departement Sociale dienstverlening), wonende te Eeklo

Plaatsvervangers:

- De heer Geert Hillaert (cluster Welzijn voor CAW), wonende te Heule

De heren Dhondt en Geirnaert verklaren hierbij uitdrukkelijk hun mandaat als bestuurder te aanvaarden.

## 6. Nieuw adres maatschappelijke zetel (Berten Van Kerkhove)

- Begijnhof 14, 9040 Gent wordt vervangen door Kliniekstraat 29A, 9050 Gentbrugge als maatschappelijke zetel.
- Patijntjestraat 127A, 9000 Gent is geschrapt als vestigingsplaats.

## 7. Voorstelling van de planning en vernieuwde agenda-aanpak (Michèle Van Elslander)

- Nieuwe manier van werking en haalbaardere planning zodat participatie en rol van de zorgraadleden gemaximaliseerd kan worden en aangepast kan worden aan de noden.
- Vraagstelling zal op voorhand doorgegeven worden; eventueel met een voorbereidend document.
- Er zal bevestigd worden welk Zorgraadlid rond het thema iets in te brengen heeft (knelpunt of succesverhaal) en welke actie vereist is (kennis, bespreking, beslissing, ...).
- Planning: normaal is er een maandelijkse zorgraad gepland, maar deze planning zorgt voor een enorme druk op het team en DB ter voorbereiding en opvolging → aangepaste planning (zie hieronder):

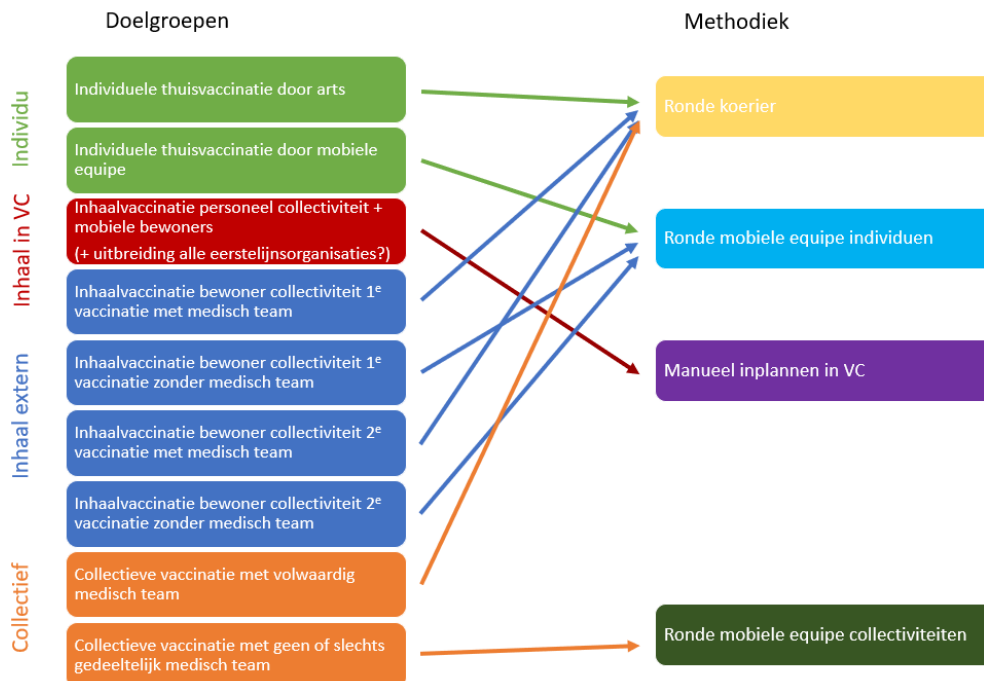
Planning hoofdthema's zorgraden	
28/5	/
25/6	Opvolgen signalen + <u>stava</u> vaccinatie en acties om 70% te bereiken
27/8	Doorverwijzing + communicatie
17/9	/ <span style="float: right;">TREFDAG OP 21/9</span>
22/10	AV + samenwerking/netwerkvorming
19/11	/
10 ipv 17/12	Doelgerichte zorg

- Samenwerking en netwerkvorming op allerlei niveaus: buurt/wijk, 1<sup>ste</sup> – 2<sup>de</sup> en 3<sup>de</sup> lijn, ikv doelgerichte zorg en lokaal sociaal beleid, ....

## 8. Varia

### Mobiele- en thuisvaccinatie (Rachèl Bruijsten)

- o Gezamenlijke inspanning van Stad Gent en ELZ Gent
- o Sinds eind maart op pad met mobiele- en thuisvaccinatie
- o Alle doelgroepen die we bedienen en de methodiek die we ervoor hanteren kan je hieronder terugvinden:



- o We zijn nog druk bezig om de complexere doelgroepen (dak- en thuislozen, sexwerkers, Lubecksite, mensen zonder wettig verblijf) in kaart te brengen, en is ook de grootste hap van deze missie. Hiervoor wordt een analyse en plan van aanpak voorbereid.
- o Inhaalvaccinaties WZC: 108 vaccins worden bezorgd bij hen
- o De week van 28/04 is er gestart met het uitrijden naar de huisartsen (124 vaccins worden opgetrokken geleverd). Er zal elke dag gereden worden. Nog 1860 op de planning.

- Thuisvaccinatie via mobiele equipe en niet door huisarts zelf: 3 mei zal er gestart worden met een pilot (16 patiënten). Nog 945 patiënten te gaan.
- Wat met tweede prik en vakantie? Is enige soepelheid mogelijk?
  - Zeer gekende vraag. Stad heeft daar geen beweegvrijheid in. We volgen Vlaanderen.
  - Best 1<sup>e</sup> ook niet inplannen als je niet op tijdstip van je 2<sup>e</sup> prik aanwezig kan zijn. Vaccinatie dan op een later tijdstip inboeken. We kunnen ook geen afspraken verleggen omwille van reis.
  - De verantwoordelijkheid ligt niet bij de Stad Gent, maar de keuze ligt bij de patiënt. De gevolgen liggen ook niet bij de Stad Gent, maar bij de patiënt. Zij gaan de grootste dupe zijn en de stad heeft hier ook geen verantwoordelijkheid voor. Missen van een afspraak voor verlof is geen geldige reden.
  - Iedereen wil een zo snel mogelijke volledige vaccinatie. Het is een enorm huzarenstuk om enorme grote hoeveelheden aan dosissen ter beschikking te krijgen en een enorm logistieke operatie → trots op Gent om dit te realiseren en continu bij te sturen.
  - Wij zijn gehouden aan de aantallen die de leveranciers ons ter beschikking stellen. Als ze er niet zijn, helaas.
  - Men kiest er zelf voor om zich voor een volledig vaccinatieschema te laten prikken. Als je ervoor kiest om de tweede prik te laten schieten en er veel tijd te laten overgaan, kan je er niet vanuit gaan dat je perfecte bescherming zal hebben. Waarschijnlijk zal je helemaal opnieuw moeten beginnen dan. Jammer vanuit je rol naar de maatschappij toe en hou rekening met de voorgestelde schema's.
  - Effect van vaccinaties is nog niet weg. Als je op reis gaat naar een rode zone, dan moet je terug in quarantaine. Moeilijk om organisaties open te houden op die manier. Niet iedereen kan telewerk doen in de zorg. Er moet een gemeenschappelijke verantwoordelijkheid zijn om de zomer logistiek door te komen.
- Nabestellen vaccins WZC; duurt lang eer ze antwoord ontvingen, verliep moeizaam. Wij (ELZ Gent) kregen lijsten door van Vlaanderen en plannen in twee weken later.
- Voorschriften: bescherming was laag. Risico indien niet beter beschermd, uitbraken n.a.v. vaccinatie. Verschillende mensen bleken kort na vaccinatie toch positief te zijn (ook al hadden ze geen contact), bescherming op vaccinatie zelf is soms heel beperkt.
- Kinesitherapeuten vinden het jammer dat ze AstraZeneca krijgen en drie maanden moeten wachten op tweede vaccin, want ze staan continu bij mensen. Jammer dat ze geen snellere bescherming krijgen dan anderen, maar:
  - Alle eerste dosissen hebben evenveel bescherming, en tweede dosis is er om op lange termijn beschermd te zijn. Geen verschil tussen AstraZeneca of Pfizer bij de eerste dosis (= advies Hoge Gezondheidsraad).
  - Na de eerste inenting ben je 70%-75% beschermd. Dit treed snel op na de eerste drie weken en geeft 100% bescherming tegen hospitalisatie en ernstige infecties. 80%-95% bescherming na tweede prik.

## Oproep om terug fysieke dienstverlening aan te bieden, en niet meer enkel digitaal

Op het COVID-team werd het signaal gegeven dat diverse diensten sterk blijven vasthouden aan digitale dienstverlening, terwijl ondertussen al een aanzienlijk deel van de medewerkers gevaccineerd is.

Op die manier blijft het moeilijk om verbinding te leggen met een aanzienlijk deel van de bevolking dat ofwel geen of onvoldoende toegang heeft tot de digitale wereld of onvoldoende vaardigheden heeft om via digitale weg te communiceren.

Als die mensen brengen een aantal administratieve problemen die ze ondervinden te sprake bij de professionele vertrouwenspersonen. En vaak is dat de huisarts.

Het signaal is dat er dringend een verschuiving moet gebeuren van digitale dienstverlening naar meer fysieke dienstverlening. Dit om de druk op die professionele vertrouwenspersonen (huisartsen, maar ongetwijfeld ook anderen) te verminderen. Maar toch ook in de eerste plaats voor die mensen zelf, die in een situatie terecht komen dat een klein administratief probleem toch wel grote gevolgen kan hebben bij gebrek aan opvolging/begeleiding die toegankelijk is voor hen.

Diegenen die in de frontlinie werken hebben prioritair een vaccin gekregen, zodat we mogen veronderstellen dat zij ook meer en meer richting fysieke begeleiding gaan werken. Maar ook diegenen die eerder via contacten in een bureau werken (cfr. administratieve begeleiding bij werklozen in vakbonden) kunnen ondertussen voldoende veiligheidsmaatregelen nemen zodat het fysieke contact veilig kan verlopen.

- Dienst gezinszorg: eerste lockdown: fysieke huisbezoeken mochten niet; tot nu overgangsregeling om op telefonische manier in te halen. Nood bij cliënten is er om fysieke huisbezoeken te hebben. Vanaf juni valt de telefonische manier weg.
- Er kan op afspraak gewerkt worden bij LM. In uitzonderlijke situaties zijn huisbezoeken mogelijk bij LM. Creativiteit is er om dit mogelijk te maken.
- Vanaf mei zijn de mobiel ambulante dagcentra terug opengegaan. Fysieke contacten worden gedaan in de VAPH sector (sinds vorig jaar mei/juni) met alle beschermingsmaatregelen op maat, maar wel online vergaderingen e.d.
- CAW: na tweede lockdown is er geen wijziging geweest van strategie: er wordt ingezet op telefonische en fysieke toegankelijkheid op afspraak op onthaalniveau. In begeleidingstrajecten lopen de opnames verder. Thuisbegeleiding gebeurt, in alle creativiteit (drempel en wandelgesprekken). 1 op 1 fysieke contacten.
- Knelpunt zit bij de vakbonden. En is gesignaleerd.
- Signaal zal meegegeven worden via nieuwsbrief ELZ Gent. Ook actoren op lokaal niveau aanschrijven en op hoger niveau signaleren.

## Sectorwijziging Berten

- Nu: Directeur gezinszorg bij Familiezorg maar heeft zijn ontslag ingediend en start vanaf 19 juli als algemeen directeur bij ZorgSaam. Berten zal een algemene directiefunctie opnemen over de totale groep.
- Vanaf 19 juli zit hij dan zonder zitje in de zorraad; en is dan als voorzitter gekozen op naam en niet op zitje
- Op zoek gaan naar nieuwe voorzitter, tenzij er alternatieven zijn?

- Mandaat als voorzitter verlengen: Berten is hier zeker toe bereid
- Isabelle neemt woord over van Berten. Berten verlaat de vergadering.

Reacties van zorgraadleden n.a.v. opties rond voorzitterschap Berten (ontslag bij Familiezorg):

- Unaniem: Berten is een zeer goede voorzitter. Proficiat met de nieuwe functie. Jammer dat we onze 'kapitein' nu al moeten zien vertrekken terwijl we pas op koers zijn
- Vertegenwoordiging WZC is reeds voorzien in zorgraad
- Berten is heel sterk persoon binnen zorgraad en hij zal zeker gemist worden; wat zijn de mogelijkheden? Gewenst om als voorzitter te blijven?
  - Berten is een zeer volwaardig figuur, maar opletten dat we geen precedentes gaan scheppen als we Berten laten als voorzitter
  - Statutair zijn er zaken vastgelegd, zeer officiële vzw
  - Berten kan geen voorzitter blijven zonder dat we de statuten van de VZW aanpassen. We kunnen niet licht over deze beslissing gaan en moeten de vraag stellen: 'Wat als we een voorzitter zouden hebben die minder geapprecieerd wordt? Zouden we dan ook nadenken over een statutenwijziging?'
  - Oplossing zoeken die voor iedereen een oplossing kan zijn.
  - Beter zou zijn om een aparte en neutrale voorzittersstoel creëren.
    - Pleiten voor een neutrale functie of gefinancierde functie. Het is een enorme workload: signaal geven dat voorzitter zijn een vrijgestelde functie is of deels naar een CEO gaat
    - De optie van een 'voorzitter zonder sector': Als je werkt met een voorzitter die niet het belang vertegenwoordigt van een sector maar wel gaat voor het algemeen belang van de eerstelijnszone, zal je moeilijk een werkgever vinden die bereid is hierin te investeren.
  - Richtlijn Vlaamse Overheid: voorzitter wordt voorgedragen worden door een cluster.
  - Het momentum om in gesprek te gaan met vivel over rol en engagement van voorzitter
    - Tijdsinvestering van voorzitter: moeten we niet gaan voor een betaalde functie?
    - Onafhankelijke voorzitter die niet het belang van een sector moet vertegenwoordigen, maar wel het belang van de eerstelijnszone (soms is de huidige dubbele verwachting niet makkelijk combineerbaar)
  - Tijd was er niet om dit ten gronde te bespreken op de AV. Een aantal scenario's zullen verder worden uitgewerkt en besproken worden op de RvB

De agenda afgehandeld zijnde, wordt de vergadering gesloten om 14u10 nadat alle aanwezigen kennis hebben genomen van onderhavige notulen en verklaren in te stemmen met de inhoud en de bewoordingen ervan.



De heer/mevrouw .....  
*Voorzitter*



Volgende vergadering: 25 juni 2021

**ELZ Gent**  
**Vereniging zonder winstoogmerk**  
**Groot Begijnhof 14**  
**9040 Sint-Amandsberg (Gent)**  
**RPR Gent, afdeling Gent 0739.909.268**

**AANWEZIGHEIDSLIJST**

**op de gewone algemene vergadering gehouden op 30/04/2021 om 12:00 op de zetel van de vereniging,  
gelegen te 9040 Gent, Groot Begijnhof 14**

Willy van de Steene, Filip Schepens, Aggoune Belkacem, Peter Vermassen, Kris Igodt, Roeland Dhondt, Els de Vos, Michèle Van Elslander, Bruno Zwaenepoel, Berten Van Kerkhove, Jean Pierre Blondeel, Julie Vanbleu, Ronald De Buck, Alain Slock, Wim De Moor, Alexine Van de Weghe, Hendrik De Rocker, Bert Seys, Isabelle Van de Steene, Leen Van Zele, Christoph Cnockaert, Fleur Simillion, Sieglinde De Graef, Emma De Pauw, Geert Polfliet, Thierry De Zutter, Edwin Moerenhout, Ilse De Neef, Sofie Vande Walle, Sieglinde De Graef, Jan De Maeseneer, Annemie Viane, Riet Konings, Rachèl Bruijsten, Koen Berwouts, Jora Mommerency