

Wat en hoe? Een stappenplan



Stap 1: de **situatie** in kaart brengen:

Sta stil en ontrafel: maak een onderscheid tussen feiten, gedachten en gevoelens

Stap 2: het **ethisch probleem** vaststellen:

Wat is de hamvraag waarop ik een antwoord wil? Welke waarden komen met elkaar in conflict?

→ vanuit de positie van de professional

Stap 3: de verschillende **handelingsalternatieven** verkennen en opsommen:

→ 'Als ... dan' argumenten

Stap 4: de **betrokkenen** benoemen en hun **belangen** afwegen:

Helikopterperspectief van waaruit we alle partijen (cliëntsysteem - organisatie - maatschappij) en hun belangen op korte en lange termijn overschouwen

Stap 5: relevante **regelgeving** beschrijven:

→ 'Wat we zouden moeten' ... argumenten

→ Beroepsregels die richtinggevend zijn?

→ Relevante artikels uit het strafwetboek?

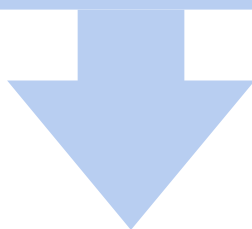
→ Regelgeving op organisatieniveau?

Stap 6: een **handelingsalternatief** kiezen:

→ **Deontologie**: wetten, regels en normen

→ **Gevolgenethiek**: feiten en positie, partijen en belangen, voordeel en schade

→ **Deugdenethiek**: richtinggevende waarden voor de professional



Maak op basis van deze weloverwogen en gefundeerde argumenten een **keuze**:

Kan, mag en wil ik handelen?